



Nouvelle contribution à la connaissance des Chilopodes du Grand Est et mise à jour de la liste régionale (Myriapoda, Chilopoda)

Pierre GRISVARD

4 rue des Tilleuls, 54840 Gondreville
pierre.grisvard@laposte.net

Gael CARO

Laboratoire Agronomie et Environnement (Université de Lorraine, INRAE, ENSAIA)
54505 Vandœuvre-lès-Nancy
gael.caro@univ-lorraine.fr

Jodie THÉNARD

Laboratoire Agronomie et Environnement (Université de Lorraine, INRAE, ENSAIA)
Laboratoire Sols et Environnement (Université de Lorraine, INRAE, ENSAIA)
54505 Vandœuvre-lès-Nancy
jodie.thenard@inrae.fr

Résumé – De nouvelles recherches et de nouvelles données sur les Chilopodes permettent de compléter la liste des espèces de la région Grand Est. Deux chilopodes allochtones sont nouveaux pour le Grand Est : *Lamyctes emarginatus* (Newport, 1844) et *Lamyctes africanus* (Porath, 1871). 18 nouvelles mentions départementales sont relatées. Au total, 41 espèces sont désormais recensées pour la région Grand Est, dont 23 en ex-Champagne-Ardenne, 37 en ex-Lorraine et 31 en ex-Alsace. Quelques espèces sylvoles patrimoniales ont par ailleurs été recensées démontrant une nouvelle fois l'intérêt des habitats forestiers dans la région.

Mots-clés – Chilopodes, Grand Est, nouvelles données, synthèse régionale.

Abstract – *New contributions to the knowledge of centipedes in the Grand Est region (north-eastern France) and update of the regional checklist (Myriapoda, Chilopoda)*

Recent inventories and newly compiled data on centipedes complete the species checklist for the Grand Est region (France). Two non-native species are newly recorded in the region: *Lamyctes emarginatus* (Newport, 1844) and *Lamyctes africanus* (Porath, 1871). Eighteen species are reported for the first time from several departments. The updated checklist now comprises 41 species for the Grand Est region, including 23 in Champagne-Ardenne, 37 in Lorraine, and 31 in Alsace. Several patrimonial forest species have also been detected in lowland areas, underscoring the ecological importance of forest habitats in the region.

Keywords – Centipedes, Grand Est, new data, regional synthesis.

INTRODUCTION

Les connaissances sur les Chilopodes ne cessent de s'accroître ces dernières années, aussi bien à l'échelle nationale avec la découverte et la description de nouvelles espèces sur le territoire métropolitain (Iorio 2024, Iorio & Bonato 2024, Noël *et al.* 2024), qu'à l'échelle régionale comme par exemple en Bourgogne-Franche-Comté (Carnet 2024). Plus récemment, *Geophilus proximus* C.L. Koch, 1847, le Géophile proche, a été découvert dans le Grand Est, en Moselle, après 90 ans sans aucune observation confirmée en France métropolitaine (Thénard *et al.* 2024). Il convient toutefois de noter que cette espèce avait été citée par Vachon & Demange (1943) en Meurthe-et-Moselle, bien que cette mention soit aujourd'hui contestée. Depuis cette dernière découverte, qui ajoute par ailleurs une nouvelle espèce

attestée pour la région Grand Est, de nouvelles prospections ont été effectuées dans plusieurs départements de la région enrichissant ainsi les connaissances à l'échelle départementale et régionale. Par ailleurs, la recherche de ces organismes dans des milieux variés, au-delà des écosystèmes forestiers traditionnellement étudiés, s'avère particulièrement prometteuse. En effet, l'exploration de milieux tels que les parcs urbains, les prairies, ou encore les espaces cultivés permet de diversifier les habitats prospectés et d'accroître significativement le nombre d'espèces recensées sur le territoire. Ces environnements, souvent sous-explorés, peuvent abriter des communautés de chilopodes insoupçonnées, contribuant ainsi à affiner notre compréhension de leur répartition et de leur écologie. Cet

article vise à compléter la récente liste préliminaire des chilopodes du Grand Est (Grisvard 2023) en intégrant les nouvelles données issues de ces prospections élargies.

MATÉRIEL ET MÉTHODES

Les prospections ont été réalisées selon des protocoles distincts en fonction des auteurs. Le premier auteur (PG) a uniquement effectué des chasses à vue, en recherchant des spécimens sous les souches, la mousse, les écorces, les pierres, etc., dans divers habitats favorables tels que les boisements, les pelouses, les prairies et les ripisylves. Ces recherches se sont concentrées principalement dans le nord-ouest du département des Vosges (88), sans toutefois s'y limiter. Le second auteur (JT) a utilisé des pièges à fosse installés dans des milieux ouverts de Meurthe-et-Moselle (54), de Moselle (57) et des Vosges (88). Ces deux méthodes sont complémentaires puisqu'elles permettent de capturer des espèces aux écologies diverses. Les individus collectés ont été conservés dans des flacons d'alcool à 70° avant détermination sous loupe binoculaire. Les identifications ont été effectuées principalement à l'aide de la clé de détermination des chilopodes de la moitié nord de la France de Iorio *et al.* (2022).

Les autres données utilisées pour cette mise à jour proviennent du site internet INaturalist (<https://www.inaturalist.org/> consulté le 13-I-2025). Grâce à l'engouement croissant pour l'étude des chilopodes et la contribution de nombreux observateurs, plusieurs données opportunistes, non moins pertinentes, sont désormais accessibles sur une grande partie du territoire. Seules les données validées par des myriapodologistes reconnus ont ensuite été retenues.

RÉSULTATS

Depuis la liste préliminaire établie par Grisvard (2023), plusieurs centaines d'individus ont été récoltés et déterminés. Certaines espèces constituent des mentions nouvelles pour la région Grand Est et les anciennes régions ainsi que pour plusieurs départements. Ces découvertes sont présentées ci-après par entités géographiques.

Région Grand Est

■ ***Lamyctes emarginatus* (Newport, 1844)** ; Lamycte émarginé. Dans le département des Vosges (88) : 13 ind. le 08-IX-2015 à Mirecourt (88), dans une prairie permanente (4 ind.) et en grande culture (9 ind.) ; 5 ind. le 15-IX-2015 à Mirecourt (88), en grande culture ; 6 ind. le 22-IX-2015 à Mirecourt (88), dans une prairie permanente (1 ind.) et en grande culture (5 ind.) ; 6 ind. le 29-IX-2015 à Mirecourt (88), dans une prairie permanente (2 ind.) et en grande culture (4 ind.).

Dans le département de Meurthe-et-Moselle (54) : 2 ind. en VII-2022 à Écrouves (54), le long du ruisseau Ingressin (1 ind.) et le long du ruisseau Pantoux (1 ind.) ; 3 ind. en IX-2022 à Nancy

(54) dans une parcelle agricole en maraîchage de l'exploitation S.C.E.A HARAUX [données issues du projet ANR BISES (Apolline AUCLERC)] ; 5 ind. en IX-2021 à Malzéville (54) dans une parcelle agricole en maraîchage de l'exploitation Lortie [données issues du projet ANR BISES (Apolline AUCLERC)] ; 1 ind. le 31-VIII-2017 à Homécourt (54) dans une parcelle de la station expérimentale du GISFI (Groupement d'Intérêt Scientifique : requalification des territoires dégradés : Interdisciplinarité & Innovation) ; 69 ind. le 27-V-2019 à Homécourt (54) dans une parcelle de la station expérimentale du GISFI.

Dans le département de la Moselle (57) : un grand nombre d'individus a été trouvé de septembre 2016 à septembre 2021 dans un ensemble de prairies permanentes. Les résultats d'abondance par commune ont été synthétisés dans le Tableau 1. Tous les individus ont été collectés au piège à fosse (JT) pour un projet de recherches mené par Gaël CARO (Université de Lorraine).

Tableau 1 – Abondance (en spécimens comptés avec T pour Total) de *L. emarginatus* récoltés en Moselle (57) de septembre 2016 à septembre 2021.

	2016	2017	2018	2019	2021	T
Avricourt	-	-	12	-	-	12
Azoudange	-	-	8	-	19	27
Château-Voué	-	-	24	-	-	24
Dieuze	-	-	8	-	9	17
Fribourg	-	-	37	-	-	37
Guéblange-lès-Dieuze	-	-	4	1	7	12
Inswiller	-	-	2	-	-	2
Juvelize	-	1	7	-	1	9
Lagarde	-	-	3	-	6	9
Mittersheim	-	-	2	-	-	2
Mulcey	18	-	4	-	24	46
Ommeray	-	-	-	-	7	7
Rorbach-lès-Dieuze	-	-	6	-	-	6
Saint-Médard	56	-	-	-	25	81
Wuisse	-	-	3	1	-	4
Xanrey	35	-	17	-	8	60

L'abondance des individus et sa découverte dans de nombreuses communes démontrent que des méthodes de recherche adaptées dans des habitats sous-prospectés permettent de trouver facilement certaines espèces passées inaperçues jusque-là. Toutes ces observations sont également et évidemment nouvelles pour la Lorraine, ainsi que la Meurthe-et-Moselle, les Vosges et la Moselle. Il s'agit d'une espèce allochtone considérée comme rare en France (Iorio 2014) et peu commune dans la moitié nord du pays (Iorio *et al.* 2022). Toutefois, cette rareté est sans doute à relativiser, car des efforts de prospections plus poussés comme dans les Pays-de-la-Loire l'indiquent comme présente sur 8% des mailles de la région

(Racine *et al.* 2023). *Lamyctes emarginatus* est euryèce mais la majorité des observations ont lieu dans des habitats anthropisés comme les cultures et jardins, mais aussi dans les plaines inondables. Elle a la particularité d'être parthénogénétique (Iorio 2014).

■ ***Lamyctes africanus* (Porath, 1871)** ; Lamycte africain : 1 ind. le 05-I-2024 à Bourgfelden (68), lieu-dit Lache, dans un parc paysager en contexte suburbain (Observateur : Sylvain EICHHORN, Déterminateurs : Guillaume JACQUEMIN & Etienne LORIO, <https://www.inaturalist.org/observations/195792357>).

Cette observation est également nouvelle pour l'Alsace, ainsi que pour le Haut-Rhin. Ce chilopode a été confirmé récemment en France (Iorio 2016). Seules quelques rares données existent dans le pays, comme par exemple en Pays-de-la-Loire (Racine *et al.* 2023). L'espèce est considérée peu commune dans la moitié nord de la France (Iorio *et al.* 2022). Allochtone et originaire de l'hémisphère sud, elle fréquente les milieux ouverts anthropisés comme les jardins, les parcs et les cultures (Iorio 2016, Iorio & Jacquemin 2024). Cette observation dans le Haut-Rhin correspond bien à son écologie. Tout comme *L. emarginatus*, ce chilopode a la particularité d'être parthénogénétique (Decker *et al.* 2025).

Département de la Haute-Marne

■ ***Lithobius calcaratus* C. L. Koch, 1844** ; Lithobie à verrue : 1 ind. le 17-X-2024 à Autreville-sur-la-Renne (52), lieu-dit Tignivau, sur une pelouse calcaire (PG). Cette observation est également nouvelle pour la Champagne-Ardenne. Ce lithobiomorphe était déjà connu de tous les départements de Lorraine et d'Alsace. Encore une fois, elle est trouvée dans un habitat thermophile, comme la grande majorité des données du Grand Est.

■ ***Lithobius microps* Meinert, 1868** ; Lithobie minuscule : 1 ind. le 17-X-2024 à Autreville-sur-la-Renne (52), lieu-dit Tignivau, sur une pelouse calcaire (PG). Ce Chilopode est en effet euryèce et peut se trouver dans de nombreux habitats (anthropisés ou non), et y compris dans les pelouses sèches.

Département de la Moselle

■ ***Geophilus carpophagus* Leach, 1815** ; Géophile carpophage : 1 ind. le 24-X-2023 à Lelling (57), lieu-dit Lischerten, près d'un bois mixte et d'un verger (Observateur : le_biologiste, Déterminateur : Guillaume JACQUEMIN, <https://www.inaturalist.org/observations/188804737>).

Département des Vosges

■ ***Lithobius aeruginosus* L. Koch, 1862** ; Lithobie rouillé : 1 femelle le 20-II-2024 à Biécourt (88), lieu-dit Bois de Béhémont, dans un bois de feuillus assez âgé, situé dans un vallon exposé au nord-ouest (PG). Cet habitat correspond bien à l'écologie de cette espèce. Elle a par ailleurs été trouvée dans le même habitat que l'espèce ci-dessous, qui possède également des exigences sylvoles marquées. Dans le Grand Est, l'espèce n'était connue que des trois autres départements lorrains.

■ ***Lithobius dentatus* C. L. Koch, 1844** ; Lithobie denté : 2 ind. le 22-III-2024 à Mont-lès-Neufchâteau (88), lieu-dit Bois des

Rapailles, dans un bois de feuillus assez âgé, situé dans un vallon exposé au nord-ouest (PG). Cet habitat correspond bien à l'écologie de cette espèce. Elle a par ailleurs été trouvée dans le même habitat que *L. aeruginosus*, ce qui prouve en partie l'intérêt écologique de cette forêt.

■ ***Lithobius microps* Meinert, 1868** ; Lithobie minuscule : 1 ind. le 19-II-2024 à Tranqueville-Graux (88), lieu-dit Nachenévaux, dans un bois de feuillus (PG).

■ ***Lithobius piceus piceus* C. L. Koch, 1862** ; Lithobie sombre : 1 ind. le 06-V-2022 à Ban-sur-Meurthe-Clefcy (88), lieu-dit Défilé de Straiture dans un vallon boisé (Observateur : Claire JACQUET, Déterminateur : Guillaume JACQUEMIN).

■ ***Henia vesuviana* (Newport, 1844)** ; Hénia commune : 1 ind. le 11-IV-2024 à Vomécourt-sur-Madon (88), lieu-dit La Barre, dans un bois de feuillus humide (PG) ; 2 ind. le 19-III-2024 à Autignyla-Tour (88), lieu-dit Coteau de la Rivière, sur une pelouse calcaire (PG). Ce géophilomorphe est en effet plus fréquent dans les habitats thermophiles dans le nord de sa répartition. Cette espèce est maintenant recensée dans tous les départements du Grand Est.

■ ***Geophilus carpophagus*** : 2 ind. le 20-II-2024 à Gironcourt-sur-Vraine (88) sous des écorces d'érable (*Acer* sp.) sur la place du village (PG). L'espèce est indiquée comme euryèce, occupant de nombreux habitats, mais avec un caractère pariéticole d'où sa présence dans les milieux anthropisés (Iorio 2014). Jusqu'ici en Grand Est, ce géophilomorphe a été trouvé principalement en milieu synanthropique et/ou sur platanes et alignement d'arbres, sous des écorces (caractère corticole), comme par exemple à Lunéville (54), à Mussig (67), à Ceffonds (52), à Kingersheim (68) (voir ci-après) ou encore à Weiterswiller (67) (obs. Christophe BRUA in Iorio 2014). Son écologie dans la région semblerait ainsi se rapprocher de ce qui est observé en Allemagne où l'espèce occupe les sites plutôt thermophiles ou synanthropiques comme sur les maisons, les arbres d'alignement et dans les vergers (Voigtländer *et al.* 2020, Decker *et al.* 2025). Ce caractère thermophile se vérifie par ailleurs aussi dans le Grand Est avec par exemple cette observation effectuée sur les éboulis et pelouses calcaires de Pagny-la-Blanche-Côte (55) sous des écorces de pins (PG). Une minorité de données concerne des observations en plein cœur de boisements.

■ ***Schendyla nemorensis* (C.L. Koch, 1837)** ; Schendyle commune : 1 ind. le 07-III-2024 à Viocourt (88), lieu-dit Haut de Bromont, dans une lisière de bois de feuillus et de prairie (PG) ; 3 ind. le 20-II-2024 à Pleuvezain (88), lieu-dit Haut de Bouleau, dans un bois de feuillus (PG) ; 4 ind. le 17-X-2023 à Dommartin-sur-Vraine (88), lieu-dit La Pénot, dans un bois de feuillus (PG) ; 1 ind. le 22-III-2024 à Mont-lès-Neufchâteau (88), lieu-dit Bois des Rapailles, dans un bois de feuillus (PG) ; 2 ind. le 04-III-2024, 3 ind. le 19-II-2024 et 2 ind. le 05-IV-2024 à Tranqueville-Graux (88) dans un bois de feuillus (PG) ; 2 ind. le 21-III-2024 à Harmonville (88), lieu-dit La Large Place, dans un bois de feuillus (PG) ; 3 ind. le 11-IV-2024 à Vomécourt-sur-Madon (88), lieu-dit La Barre, dans un bois de feuillus (PG) ; 2 ind. le 19-II-2024 et le 21-III-2024 à Saint-Prancher (88), lieu-dit Bois de la Rochelle, dans un bois de feuillus (PG). Étonnamment, cette espèce très commune n'avait encore jamais été recensée dans le

département. Celle-ci est maintenant recensée dans tous les départements du Grand Est.

■ ***Cryptops hortensis* (Donovan, 1810)** ; Cryptops des jardins : 1 ind. le 22-III-2024 à Mont-lès-Neufchâteau (88), lieu-dit Bois des Rapailles, dans un bois de feuillus (PG).

■ ***Cryptops parisi* Brölemann, 1920** ; Cryptops de Paris : 3 ind. le 11-IV-2024 et le 05-IV-2024 à Vomécourt-sur-Madon (88), lieu-dit La Barre, dans un bois de feuillus (PG) ; 2 ind. le 19-II-2024 à Saint-Prancher (88), lieu-dit Bois de la Rochelle, dans un bois de feuillus (PG). Cette espèce est maintenant recensée dans tous les départements du Grand Est.

Département du Haut-Rhin

■ ***Geophilus carpophagus*** : 1 ind. le 22-X-2022 à Kingersheim (68), en ville sous des écorces d'un Cèdre (*Cedrus* sp.) (Observateur : Victor REDON, Déterminateurs : Guillaume JACQUEMIN & Etienne IORIO, <https://www.inaturalist.org/observations/139451283>) ; 1 ind. le 02-III-2024 à Héringue (68), lieu-dit Fichthag, dans un bois de feuillus (Observateur : Jean-Marie FRENOUX, Déterminateur : Etienne IORIO, <https://www.inaturalist.org/observations/201015064>).

■ ***Cryptops anomalans* Newport, 1844** ; Grand Cryptops : 1 ind. le 21-V-2023 à Fellingring (68), dans un jardin (Observateur : Jessica OFTINGER, Déterminateurs : Guillaume JACQUEMIN & Etienne IORIO, <https://www.inaturalist.org/observations/162899878>)

Par ailleurs, deux observations récentes et non mentionnées précédemment, présentent un intérêt particulier en raison du statut des espèces concernées : *Lithobius aeruginosus* [1 ind. le 14-X-2024 à Vilcey-sur-Trey (54) dans un bois de feuillus (PG)] et *Lithobius agilis* C.L. Koch, 1847, Lithobie agile [1 ind. le 04-III-2024 à Tranqueville-Graux (88) dans un bois de feuillus (PG)].

Lithobius aeruginosus est considéré comme une espèce à enjeux de conservation prioritaires pour le Grand Est, tout comme *Lithobius dentatus* et *Strigamia crassipes* (C.L. Koch, 1835). Ces taxa possèdent en effet des exigences écologiques sylvoles marquées, y compris *Lithobius agilis*. Leur redécouverte récente indique une nouvelle fois l'importance de la région Grand Est pour la conservation de celles-ci et des habitats qui les abritent, en particulier les vieilles forêts de feuillus naturelles et peu perturbées par les activités humaines.

DISCUSSION

Les récentes prospections et données collectées ont permis d'enrichir la connaissance des chilopodes du Grand Est. Deux nouvelles espèces *L. emarginatus* et *L. africanus*, sont désormais recensées pour la région. Par ailleurs, plusieurs mises à jour notables ont été effectuées. *Lithobius calcaratus* est nouvellement signalée pour la Champagne-Ardenne, *L. africanus* en Alsace et *L. emarginatus* en Lorraine. La Haute-Marne voit sa liste s'enrichir avec *L. microps* et *L. calcaratus*. Tandis que la Moselle compte désormais deux espèces supplémentaires :

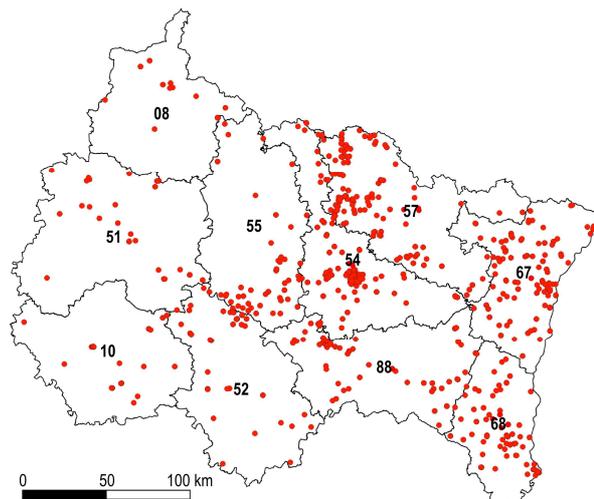


Figure 1 – Répartition des données de Chilopodes dans le Grand Est

Les numéros indiquent les départements de la région Grand Est (08 Ardennes ; 10 Aube ; 51 Marne ; 52 Haute-Marne ; 54 Meurthe-et-Moselle ; 55 Meuse ; 57 Moselle ; 88 Vosges ; 67 Bas-Rhin ; 68 Haut-Rhin)

L. emarginatus et *G. carpophagus*. En Meurthe-et-Moselle *L. emarginatus* fait également son apparition. Enfin, les Vosges enregistrent une augmentation importante avec dix nouvelles espèces : *C. hortensis*, *C. parisi*, *G. carpophagus*, *S. nemorensis*, *H. vesuviana*, *L. emarginatus*, *L. dentatus*, *L. aeruginosus*, *L. piceus piceus* et *L. microps*. L'ensemble de ces mises à jour est présenté dans l'Annexe 1. Les connaissances sur les Chilopodes du Grand Est ont mis du temps à progresser depuis les premières données de Gervais (1835). Au XIX^{ème} siècle, seulement six données sont connues de la région. Dans la première moitié du XX^{ème} siècle, 15 données sont référencées, puis dix données dans la seconde moitié du XX^{ème} siècle. Les plus grandes avancées concernent les années 2000 à 2010 avec 610 données puis les années postérieures à 2010 avec 895 données, pour atteindre au total 1 536 données répertoriées dans la région. Ces données sont très disparates selon les départements, puisque ceux des Ardennes, de l'Aube, de la Haute-Marne et de la Marne représentent respectivement chacun moins de 6% des données, soit au total 13% des données pour la Champagne-Ardenne. Le Bas-Rhin et le Haut-Rhin représentent respectivement 16% et 8% des données, soit 24% des données pour l'Alsace. Enfin, le département de la Meuse comptabilise 8% des données, alors que le département des Vosges représente 14%, celui de la Meurthe-et-Moselle 17% et celui de la Moselle 25% des données, soit 63% des données pour la Lorraine. Afin d'orienter les recherches et de couvrir au mieux la région, une carte de répartition des données est présentée dans la Figure 1.

La région Grand Est abrite plusieurs espèces de Chilopodes présentant des enjeux de conservation majeurs selon la récente Liste rouge nationale des Chilopodes menacés en France (UICN *et al.* 2025). Parmi les 41 espèces recensées dans la région, six figurent dans les catégories de menace, témoignant de la vulnérabilité de ces invertébrés face aux pressions anthropiques et climatiques. *Geophilus proximus* et *L. mutabilis* sont

catégorisés tous deux "En Danger" de disparition en France métropolitaine et constituent donc les espèces les plus menacées de la région, *L. mutabilis* étant particulièrement préoccupant car la tendance évolutive de ses populations est en diminution. *Lithobius pygmaeus* et *L. tenebrosus* sont classés "Vulnérables", *L. pygmaeus* se rencontrant uniquement en France métropolitaine dans les forêts d'altitude des Vosges, du Jura et des Alpes. Étant directement menacées par les activités humaines et le réchauffement climatique, ses populations sont donc potentiellement en baisse. Enfin, *L. curtipes* et *L. subtilis* sont classés "quasi menacés" et pourraient basculer vers une catégorie supérieure si des mesures de conservation spécifiques ne sont pas prises. *Lithobius curtipes*, avec son mode de vie unique lié aux crues des milieux alluviaux, est menacé par l'activité humaine qui régule les crues et par le changement climatique.

CONCLUSION

Au total dans la région Grand Est, ce sont maintenant 41 espèces de Chilopodes qui sont désormais répertoriées, soit trois de plus par rapport à la dernière liste préliminaire (Grisvard 2023). Ce nombre est équivalent à celui de la Bourgogne-Franche-Comté qui compte également 41 espèces (Carnet 2024). Notons que le département des Vosges se distingue actuellement comme le département le plus riche du quart nord-est de la France (Carnet 2024). Il est probable que de nouvelles espèces viennent encore compléter la liste régionale dans les années à venir si l'effort de prospection est poursuivi, en particulier en Champagne-Ardenne. Cette dernière demeure toujours, à l'heure actuelle, l'ancienne région la moins bien documentée de France métropolitaine (Iorio *et al.* 2023).

La création du groupe de travail Myria-France a grandement amélioré la communication entre les myriapodologistes, favorisant des échanges rapides et fluides. Cette plateforme permet non seulement de centraliser des documents essentiels, mais aussi de faciliter la diffusion des connaissances taxonomiques et écologiques. Grâce à cette meilleure accessibilité aux informations, les recherches sur les myriapodes se sont intensifiées, contribuant ainsi au développement et à la structuration de cette communauté scientifique en pleine expansion.

Remerciements – Nos remerciements s'adressent aux différents agriculteurs pour avoir permis l'échantillonnage sur leur parcelle, ainsi qu'aux fonds de recherche permettant les échantillonnages, mais aussi aux observateurs d'INaturalist : Victor REDON (détails sur son observation de *G. carpophagus* à Kingersheim), Sylvain EICHORN, le_biologiste, Jean-Marie FRENOUX et Jessica OFTINGER. Pour l'envoi de la base de données Grand Est, nous remercions aussi Etienne IORIO. Merci aussi à David MARCOLET et Apolline AUCLERC pour le partage de leurs données ainsi que L'ANR (Agence Nationale de la Recherche). Enfin, nous remercions également Mathurin CARNET qui a grandement amélioré le manuscrit.

BIBLIOGRAPHIE

- Carnet M.** 2024. Myriapodes de Bourgogne-Franche-Comté, état des connaissances. *Revue scientifique Bourgogne-Franche-Comté Nature*, 39 : 116-128.
- Decker P., Allspach A., Wesenberg J. & Xylander W. E. R.** 2025. BODENTIER hoch 4 – Onlineportal mit App zum Erleben, Erkennen, Erfassen und Erforschen. www.bodentierhochvier.de. Site consulté le 13-1-2025.
- Gervais M. P.** 1835. Sur les Myriapodes du genre Géophile, *Geophilus*, Leach, et description de trois espèces nouvelles. *Magazine de Zoologie*, 9 (133) : 1-12.
- Grisvard P.** 2023. Contribution à la connaissance des Chilopodes du Grand Est et synthèse régionale (Myriapoda, Chilopoda). *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle et d'Ethnographie de Colmar*, 79 (10) : 139-147.
- Iorio É.** 2014. Catalogue biogéographique et taxinomique des chilopodes (Chilopoda) de France métropolitaine. [Biogeographic and taxonomic catalogue of the centipedes (Chilopoda) of metropolitan France]. *Mémoires de la Société Linnéenne de Bordeaux*, 15 : 372 pp.
- Iorio É.** 2016. Confirmation of the presence of *Lamyctes africanus* (Porath, 1871) in France (Chilopoda, Lithobiomorpha, Henicopidae). *Bulletin of the British Myriapod and Isopod Group*, 29 : 44-48.
- Iorio É.** 2024. Deuxième contribution à la connaissance des Himantariidae ouest-européens : révision de *Stigmatogaster dimidiata* (Meinert, 1870) et découverte de *Stigmatogaster sardoa* (Verhoeff, 1901) en France (Chilopoda, Geophilomorpha). *Bulletin de la Société entomologique de France*, 129 (4) : 407-424. https://doi.org/10.32475/bsef_2354
- Iorio É. & Bonato L.** 2024. A new species of the rare genus *Endogeophilus* from southern France, with a key to the European genera of *Geophilidae* s.l. (Chilopoda). *ZooKeys* 1213 : 199-224. <https://doi.org/10.3897/zookeys.1213.133171>
- Iorio É., Carnet M., Cherpitel T., Desmots D., Geoffroy J.-J., Jacquemin G., Quindroit C. & Racine A.** 2023. Les Chilopodes de France métropolitaine (Myriapoda, Chilopoda) : liste commentée des espèces avec état des connaissances et proposition de noms français. *Naturae* 2023 (1) : 1-20. <https://doi.org/10.5852/naturae2023a1>
- Iorio É., Labroche A. & Jacquemin G.** 2022. Les chilopodes (Chilopoda) de la moitié nord de la France : toutes les bases pour débiter l'étude de ce groupe et identifier facilement les espèces. Version 2. Document inédit basé sur la première version parue dans la revue *"Invertébrés Armoricaïns"* n°13 (épuisée), 90 pp.
- Iorio É. & Jacquemin G.** 2024. Les chilopodes d'Auvergne-Rhône-Alpes (Chilopoda) : état des lieux préliminaire des connaissances, espèces, lacunes et enjeux en région. Document inédit réalisé pour le Pôle invertébrés d'AURA, juin 2024 : 30 pp. + annexes.
- Noël F., Racine A., Claivaz L., Iorio É. & Geoffroy J.-J.** 2024. Trois espèces de myriapodes nouvelles pour la faune de France métropolitaine. *Bulletin de la Société entomologique de France*, 129 (4) : 393-406. https://doi.org/10.32475/bsef_2291
- Racine A., Iorio É. & Desmots D. (coord.)** 2023. Projet d'atlas des chilopodes (Chilopoda) des Pays de la Loire : bilan des 7ème, 8ème et 9ème années. GRETIA : 19 pp.
- Thénard J., Quindroit C. & Caro G.** 2024. Redécouverte de *Geophilus proximus* C.L. Koch, 1847 en France (Geophilomorpha, Geophilidae), première observation pour le département de la Moselle (Région Grand Est). *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle et d'Ethnographie de Colmar*, 80 (15) : 107-111. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14054614>

▪ Grisvard P., Caro G. & Thénard J.

UICN Comité français, OFB, MNHN & Myria-France 2025. La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitre Mille-pattes chilopodes de France métropolitaine. Paris, France.

Vachon M. & Demange J.-M. 1943. Myriapodes Chilopodes des nids et des terriers récoltés en Meurthe-et-Moselle par M. R. Heim de Balsac. *Bulletin du Muséum, 2ème série*, 15 (4) : 186-189.

Voigtländer K., Barndt D., Burkhardt U., Dannenfeld T., Heynen S., Lindner E., Moritz L., Naumann B., Orsakowsky R., Sombke A. & Reip H. 2020. The millipedes and centipedes (Diplopoda, Chilopoda) of the UNESCO Biosphere Reserve Schorfheide-Chorin in Brandenburg (Germany). *Schubartiana*, 9 : 13–37.

Soumis le 28 juillet 2025 | **Publié le** 24 août 2025
doi:[10.5281/zenodo.16876746](https://doi.org/10.5281/zenodo.16876746)

ANNEXE 1 : LISTE ACTUALISÉE DES ESPÈCES DE CHILOPODES DU GRAND EST

Les croix indiquent la présence de l'espèce pour chaque département de la région Grand Est classée par ex-régions [Champagne-Ardenne : **08** Ardennes ; **10** Aube ; **51** Marne ; **52** Haute-Marne ; **Lorraine** : **54** Meurthe-et-Moselle ; **55** Meuse ; **57** Moselle ; **88** Vosges ; **Alsace** : **67** Bas-Rhin ; **68** Haut-Rhin]. **INPN** Cd-nom unique dans TaxRef ; **LR** Liste rouge nationale

Nom latin	Nom vernaculaire	INPN	LR	Ch-Ard				Lorraine				Alsace	
				08	10	51	52	54	55	57	88	67	68
Lithobiomorpha													
<i>Lamyctes emarginatus</i> (Newport, 1844)	Lamycte émarginé	234427	NA	-	-	-	-	X	-	X	X	-	-
<i>Lamyctes africanus</i> (Porath, 1871)	Lamycte africain	913028	NA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X
<i>Lithobius aeruginosus</i> L. Koch, 1862	Lithobie rouillé	234477	LC	-	-	-	-	X	X	X	X	-	-
<i>Lithobius agilis</i> C. L. Koch, 1874	Lithobie agile	234433	LC	X	-	-	-	X	-	X	X	X	-
<i>Lithobius calcaratus</i> C. L. Koch, 1844	Lithobie à verrue	234440	LC	-	-	-	X	X	X	X	X	X	X
<i>Lithobius crassipes</i> L. Koch, 1862	Lithobie à pattes épaisses	234478	LC	-	-	X	X	X	X	X	X	X	X
<i>Lithobius curtipes</i> C. L. Koch, 1847	Lithobie à pattes courtes	234479	NT	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Lithobius dentatus</i> C. L. Koch, 1844	Lithobie denté	234445	LC	X	-	-	X	X	-	X	X	-	-
<i>Lithobius forficatus</i> (Linnaeus, 1758)	Lithobie à pinces	234449	LC	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<i>Lithobius lapidicola</i> Meinert, 1872	Lithobie des pierres	234452	LC	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-
<i>Lithobius macilentus</i> L. Koch, 1862	Lithobie maigre	234454	LC	X	-	-	X	X	X	X	X	X	X
<i>Lithobius melanops</i> Newport, 1845	Lithobie masqué	234456	LC	-	-	-	X	X	X	X	X	X	X
<i>Lithobius microps</i> Meinert, 1868	Lithobie minuscule	234481	LC	X	X	-	X	X	X	X	X	X	X
<i>Lithobius mutabilis</i> L. Koch, 1862	Lithobie changeant	234458	EN	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X
<i>Lithobius muticus</i> C.L. Koch, 1847	Lithobie mutique	234459	LC	-	-	X	-	X	X	X	-	X	X
<i>Lithobius pelidnus</i> Haase, 1880	Lithobie de plomb	234460	LC	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X
<i>Lithobius piceus piceus</i> C. L. Koch, 1862	Lithobie sombre	252085	LC	-	-	-	X	X	X	X	X	-	-
<i>Lithobius pygmaeus</i> Latzel, 1880	Lithobie pygmé	305678	VU	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-
<i>Lithobius subtilis</i> Latzel, 1880	Lithobie subtil	305699	NT	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X
<i>Lithobius tenebrosus</i> Meinert, 1872	Lithobie ténébreux	234471	VU	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-
<i>Lithobius tricuspis</i> Meinert, 1872	Lithobie à trois éperons	234472	LC	X	X	-	X	X	X	X	X	X	X
<i>Lithobius valesiacus</i> Verhoeff, 1935	Lithobie du Valais	443285	LC	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-
Geophilomorpha													
<i>Henia vesuviana</i> (Newport, 1844)	Hénia commune	227762	LC	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<i>Geophilus carpophagus</i> Leach, 1815	Géophile carpophage	227769	LC	-	X	-	X	X	X	X	X	X	X
<i>Geophilus electricus</i> (Linnaeus, 1758)	Géophile électrique	227771	LC	-	-	-	-	X	X	X	X	-	X
<i>Geophilus flavus</i> (De Geer, 1778)	Géophile jaune	227772	LC	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<i>Geophilus impressus</i> C.L. Koch, 1847	Géophile alpin	1046324	LC	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-
<i>Geophilus proximus</i> C.L. Koch, 1847	Géophile proche	227783	EN	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
<i>Geophilus ribauti</i> Brölemann, 1908	Géophile de Ribaut	400730	LC	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-
<i>Geophilus studeri</i> Rothenbühler, 1899	Géophile de Studer	227785	LC	-	-	-	-	X	-	X	X	X	X
<i>Pachymerium ferrugineum</i> (C.L. Koch, 1835)	Géophile ferrugineux	227787	LC	-	-	X	-	X	-	X	-	X	-
<i>Stenotaenia linearis</i> (C.L. Koch, 1835)	Géophile linéaire	544428	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X
<i>Stigmatogaster subterranea</i> (Shaw, 1794)	Stigmatogastre commun	227796	LC	-	X	-	-	X	-	X	X	-	X
<i>Strigamia acuminata</i> (Leach, 1815)	Strigamie acuminée	227798	LC	-	-	-	-	X	-	X	X	X	X
<i>Strigamia carniolensis</i> (Verhoeff, 1895)	Strigamie à pattes épaisses	1031115	LC	-	X	-	-	X	-	X	X	-	X

Nom latin	Nom vernaculaire	INPN	LR	Ch-Ard				Lorraine				Alsace	
				08	10	51	52	54	55	57	88	67	68
<i>Strigamia crassipes</i> (C.L. Koch, 1835)	Strigamie transylvanienne	1041566	DD	-	-	-	-	X	-	-	X	-	-
<i>Schendyla nemorensis</i> (C.L. Koch, 1837)	Schendyle commune	227810	LC	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Scolopendromorpha													
<i>Cryptops anomalans</i> Newport, 1844	Grand Cryptops	227752	LC	X	X	-	X	X	X	X	-	-	X
<i>Cryptops hortensis</i> (Donovan, 1810)	Cryptops des jardins	227753	LC	-	X	-	X	X	X	-	X	X	X
<i>Cryptops parisi</i> Brölemann, 1920	Cryptops de Paris	227755	LC	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Scutigeroforma													
<i>Scutigera coleoptrata</i> (Linnaeus, 1758)	Scutigère véloce	234482	LC	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nombre d'espèces				13	13	9	17	28	19	28	33	25	26
				23				37				31	